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# KARTA KURSU

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Organizacja informacji  |
| Nazwa w j. ang. | Organization of information  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr Bożena Jaskowska | Zespół dydaktyczny |
| dr hab. prof. UKEN Michał Rogoż dr hab. prof. UKEN Władysław Marek Kolasadr Piotr Andrusiewiczdr Adam Bańdodr Sabina Kwiecieńmgr inż. Emanuel Studnicki |
| Punktacja ECTS\* | 5 |

## Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Nabycie praktycznej umiejętności organizacji (porządkowania) danych i zbiorów dokumentów oraz zapewnienie użytkownikom dostępu do informacji przy zastosowaniu adekwatnych metod. Porównanie efektywności zastosowanych metod organizacji i zarządzania informacjami. |

## Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Podstawowa wiedza z zakresu nauki o informacji, źródeł informacji, wyszukiwania oraz języków informacyjno-wyszukiwawczych. |
| Umiejętności | Umiejętność analitycznego i syntetycznego myślenia oraz porządkowania zbiorów dokumentów. |
| Kursy | Architektura informacji. I rok, semestr I. |

## Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01. Ma uporządkowaną wiedzę z zakresu architektury informacji i jej relacji z organizacją informacji i zarządzaniem wiedzą. Orientuje się w zakresie aktualnych trendów związanych z porządkowaniem i projektowaniem przestrzeni informacyjnych. | K\_W01 |
| W02. Ma szczegółową wiedzę z zakresu metod organizowania obiektów informacji oraz technik tworzenia użytecznych oraz wyszukiwalnych komunikatów. W szczególności posiada wiedzę z indeksowania współrzędnego, słów kluczowych oraz kategoryzacji i klasyfikacji. | K\_W03 |
| W03. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01. Potrafi porządkować obiekty informacyjne wykorzystując różne metody, techniki i strategie. Potrafi organizować informację w projektowaniu przestrzeni informacyjnej w wybranym serwisie internetowym. | K\_U01 |
| U02. Potrafi przeprowadzić badania użytkowników w oparciu o technikę sortowania kart i na tej podstawie zaprojektować przestrzeń informacyjną w serwisie internetowym. | K\_U02 |
| U03. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01. Jest zdolny do efektywnego wykorzystywania wyobraźni, intuicji, zdolności twórczego i samodzielnego myślenia w kontekście organizacji informacji i dążenia do celów zawodowych. | K\_K01 |
| K02. Wykazuje otwartość wobec nowoczesnych technologii w organizowaniu oraz upowszechnianiu informacji i wiedzy. | K\_K02 |
| K03. |  |

|  |
| --- |
| Organizacja |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A | K | L | S | P | E |
| Liczba godzin | 10 |  | 10 | 10 |  |  |  |

## Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Zajęcia prowadzone są w formie wykładów z treściami teoretycznymi oraz konwersatorium z aktywnym uczestnictwem słuchaczy, pracą indywidualną i grupową. Ćwiczenia laboratoryjne pozwalają w praktyce wdrożyć wypracowane rozwiązania i ugruntować zdobyte umiejętności. Praca indywidualna polega na samodzielnym wykonaniu zadania informacyjnego wynikającego z tematu ćwiczeń częściowo pod kierunkiem prowadzącego ćwiczenia, następnie indywidualnie w domu. Praca grupowa polega na równoległym sporządzaniu przez zespoły opisu organizacji informacji we wskazanych typach serwisów informacyjnych i zapewnienie „wyszukiwalności” informacji czyli dostępu do informacji. |

## Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |
| --- | --- |
| Efekt kierunkowy | Formy sprawdzania |
| W01 | Egzamin pisemny |
| W02 | Projekt indywidualny, Projekt grupowy, Egzamin pisemny |
| W03 |  |
| U01 | Praca laboratoryjna, Projekt indywidualny, Projekt grupowy |
| U02 | Praca laboratoryjna, Projekt indywidualny, Projekt grupowy |
| U03 |  |
| K01 | Udział w dyskusji |
| K02 | Projekt grupowy, Udział w dyskusji |
| K03 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Sposób zaliczenia | Egzamin |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Podstawą zaliczenia jest egzamin oraz obecność i aktywność na zajęciach, w tym prawidłowe wykonanie pisemnych prac grupowych i indywidualnych polegających na indeksowaniu, tematowaniu, kategoryzowaniu, uogólnianiu, klasyfikowaniu, hierarchizowaniu zbiorów dokumentów i informacji w dokumentach.Na egzamin składa się: 1. Test pisemny ze znajomości podstawowych pojęć i terminów.2. Poprawne wykonanie prac indywidualnych i grupowych (średnia z ocen, uwzględnienie aktywności oraz terminowości wykonywania zadań). |

## Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| **Wykład**1. Metawiedza, metainformacja, metadane – dlaczego organizacja informacji jest ważna? (2h)2. Psychologia w organizowaniu informacji (2h)3. Organizcja wiedzy i informacji (2h)3. Systemy organizacji w środowisku www (2h)5. Etykietowanie i UX writing (2h) |

|  |
| --- |
| **Ćwiczenia**Konwersatorium1. Zasady porządkowania zbiorów w życiu codziennym, serwis informacyjny jako galeria handlowa i inne metafory (2h)2. Systemy organizacji i struktury organizacyjne w serwisach www (2h)3. Klasyfikowanie i kategoryzacja zbiorów (1h)4. Słowa kluczowe i indeksowanie (1h)5. Relacje semantyczne - ustalenie relacji hierarchicznych i kojarzeniowych (2h)6. Słowniki kontrolowane – pierścienie synonimów, kartoteki, taksonomie (2h)Laboratorium1. Rola badań w organizowaniu informacji - sortowanie kart (4h)2. Opracowanie systemu organizacji informacji dla konkretnego serwisu www (2h)3. Tezaurus – budowa, cechy, zastosowanie, opracowanie tezaurusa z wybranego zakresu tematycznego (2h)4. Opracowanie systemu organizacji informacji dla wylosowanego tematu. Omówienie pracy studentów (2h) |

## Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. Babik W. (2010), Słowa kluczowe. Kraków. 2. Malak P. (2012), Indeksowanie treści. Porównanie skuteczności metod tradycyjnych i automatycznych. Warszawa. 3. Nahotko M. (2004), Metadane. Sposób na uporządkowanie Internetu. Kraków. 4. Nahotko M. (2006), Opis dokumentów elektronicznych. Teoretyczny model i możliwości jego aplikacji. Kraków.5. Rosenfeld L. Morville P. Jorge A. (2017), Architektura informacji w serwisach internetowych i nie tylko. Wyd. 4. Gliwice.6. Sosińska-Kalata B. (1999), Modele organizacji wiedzy w systemach wyszukiwania informacji o dokumentach. Warszawa.7. Sosińska-Kalata B. (2002), Klasyfikacja. Struktury organizacji wiedzy, piśmiennictwa i zasobów informacyjnych. Warszawa. 8. Sosińska-Kalata B., Roszkowski M. (2016), Organizacja informacji i wiedzy W: Nauka o informacji, red. W. Babik. Warszawa: SBP. S. 305-358.9. Sosińska-Kalata, B. (2012), Systemy organizacji wiedzy w środowisku sieciowym, [online] http://bbc.uw.edu.pl/Content/20/12.pdf 10. Woźniak Jadwiga (2000), Kategoryzacja. Studium z teorii języków informacyjno-wyszukiwawczych. Warszawa |

## Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. Matysek A. (2024) Zastosowanie sztucznej inteligencji w automatycznym projektowaniu systemów etykietowania: analiza wyników eksperymentu. AUPC Studia ad Bibliothecarum Scientiam Pertinentia. 22 s. 623-6392. Sosińska - Kalata B. (2019) Organizacja wiedzy w cyfrowym świecie: wpływ rewolucji cyfrowej na ewolucję metod i narzędzi organizacji wiedzy. "Zagadnienia Informacji Naukowej - Studia Informacyjne" 57(1), 26–46 |

## Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 10 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 20 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 10 |
| Liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 20 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 20 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 25 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 25 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 130 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 5 |